

**Предложения  
организаций гражданского общества  
по концепции Закона Республики Беларусь «О доступе к информации о  
деятельности судов общей юрисдикции»**

Согласно Указу Президента Республики Беларусь от 26 декабря 2019 № 482 «Об утверждении плана подготовки законопроектов на 2020 год» в апреле 2020 года должна быть разработана концепция закона «О доступе к информации о деятельности судов общей юрисдикции».

Мы, нижеподписавшиеся организации, приветствуем начало процедуры разработки и принятия в правовой системе Республики Беларусь Закона «О доступе к информации о деятельности судов общей юрисдикции» и разработку Концепции соответствующего закона (далее – «Концепции»). Ожидаем, что этот нормативный правовой акт позволит обеспечить конституционные права граждан на получение полной, достоверной и своевременной информации о деятельности судов общей юрисдикции (далее – «соответствующей информации»).

В настоящее время законодательное закрепление порядка предоставления обществу информации о деятельности судов представляется недостаточным и не обеспечивающим конституционные положения, закрепленные в ст. 34 Основного закона.

Онлайн опрос, проведённый в ноябре 2016 года на сайте Верховного Суда Республики Беларусь и другие исследования свидетельствуют о невысокой степени доверия в обществе к судебной системе, малой степени осведомленности граждан о работе судов общей юрисдикции.<sup>1</sup>

Мы считаем необходимым, чтобы и в концепции, и в самом Законе «О доступе к информации о деятельности судов общей юрисдикции» будут закреплены следующие положения:

### **1. Общие подходы и принципы**

Необходимо закрепить принципы открытости и доступности информации о деятельности судов, свободы поиска, получения, передачи и распространения информации о деятельности судов любым законным

---

<sup>1</sup> [http://court.gov.by/ru/justice/press\\_office/fb3c57514d04b477.html](http://court.gov.by/ru/justice/press_office/fb3c57514d04b477.html)

способом, а также о об основаниях для правомерных ограничений реализации права на получение соответствующей информации, согласующихся со ст. 23 Конституции Республики Беларусь.

Также предлагаем закрепить в Концепции порядок реализации права на доступ к соответствующей информации, который позволит получать ее оперативно, без излишней бюрократизации взаимоотношений судебных инстанций и стороны, запрашивающей информацию. Для этих целей видится необходимым максимальное использование Интернета. В частности, информация должна предоставляться в равной степени всем заинтересованным в ее получении лицам на основании закона, при этом характер дальнейшего использования этой информации никак не должен влиять на принятие решений в ее предоставлении.

Считаем необходимым публикацию расписания назначенных к рассмотрению судебных дел на интернет-страницах соответствующих судов.

Мы приветствуем меры, предпринимаемые судами по внедрению и развитию электронного документооборота и считаем, что такая форма обмена процессуальными документами будет служить сокращению процессуальных издержек, сбережению природных ресурсов и послужит повышению качества отправления правосудия.

## **2. Повышение прозрачности работы судебного корпуса**

Необходимо сделать максимально прозрачными сведения о работе судебной системы, к которым могут быть отнесены как вопросы отбора кандидатов на судебские должности, так и информация о прохождении службы действующими судьями (в том числе и с размещением на сайтах судов сведений о доходах судей).

## **3. Порядок взаимодействия судов с представителями СМИ**

Данный порядок должен гарантировать:

- отсутствие нарушений свободы массовой информации;
- предоставление всем заинтересованным СМИ равных возможностей;
- соблюдение прав и свобод журналистов на получение и распространение соответствующей информации.

Взаимодействие судов с представителями СМИ должно предусматривать равный и свободный доступ журналистов с профессиональной техникой в здания судов, а также их присутствие в открытых судебных заседаниях, предоставление информации о деятельности судов по запросам редакций СМИ, возможность аккредитации при судах и других судебных органах по желанию журналиста. Должно быть закреплено, что отсутствие аккредитации не может являться основанием для ограничения прав журналиста на получение соответствующей информации.

Считаем важной организацию работы пресс-центров в судах таким образом, чтобы у них имелась возможность в предусмотренных процессуальным законодательством случаях вести аудио- и видеотрансляции из залов судебных заседаний. Создание процедуры передачи соответствующих аудио- и видеоматериалов заинтересованным СМИ или размещения их на сайтах судов будет способствовать повышению открытости судебных органов

#### **4. Порядок публикации постановлений судов на интернет-ресурсах**

Предлагаем предусмотреть, чтобы создаваемый электронный банк судебных решений, выносимых во всех видах судопроизводства, был общедоступен без оплаты.

Также необходимо учесть при публикации решений соблюдение требований законодательства о защите персональных данных участников процессов.

#### **5. Предоставление дополнительных гарантий людям с инвалидностью**

Необходимо предусмотреть создание равных и недискриминационных условий для доступа к соответствующей информации для людей с инвалидностью всех форм.

Обеспечить наличие достаточного числа сурдопереводчиков и документов в доступных форматах, в том числе в удобном для чтения и языке Брайля, ясного языка и других доступных форматах, способах и средствах, для всех лиц с инвалидностью, с использованием всех доступных

способов донесения информации, включая информационные и коммуникационные технологии.

Обязательство по предоставлению дополнительных требований к доступности информации для всех лиц с инвалидностью непосредственно основывается на гражданских и политических правах. Оно связано с принципом недискриминации, а не относится к разумному приспособлению. Отсутствие информации в доступном формате и способе ознакомления, когда они необходимы для конкретного лица с инвалидностью, может представлять собой форму дискриминации по признаку инвалидности в связи с правом на доступ к правосудию.

## **6. Правовые последствия нарушений, связанных с предоставлением соответствующей информации**

Несоблюдение требований о гласности судопроизводства должно рассматриваться как нарушение судом норм процессуального права и может являться основанием для отмены судебных постановлений, вынесенных с указанными нарушениями.

За непредоставление или несвоевременное предоставление соответствующей информации уполномоченные должностные лица судов должны нести ответственность в соответствии с законодательными актами.

Предлагаем предусмотреть в Концепции, что преднамеренное необоснованное создание условий, ограничивающих или исключающих доступ лиц, не являющихся участниками процесса, в том числе представителей СМИ, в открытое судебное заседание, или условий, препятствующих его фиксации, свидетельствует о нарушении законодательства и должно влечь за собой соответствующую ответственность.

## **7. Порядок обжалования действия (бездействия) должностных лиц, нарушающих право на доступ к соответствующей информации и установленный порядок его реализации**

Для рассмотрения жалоб о нарушении доступа к соответствующей информации предлагаем наделить соответствующими полномочиями сектор информации и связей со СМИ Верховного Суда Республики Беларусь.

Ответы на жалобы, в свою очередь, могут быть обжалованы непосредственно Председателю Верховного Суда Республики Беларусь.

Важно отметить, что согласно п. 8.1 Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года, одной из приоритетных задач политики в сфере государственного управления является обеспечение прозрачности и открытости деятельности органов государственного управления, означающее, среди прочего:

- организацию публичного общественного обсуждения важнейших законопроектов, опубликование всех плановых и нормативных правовых документов в широкой печати, за исключением тех, которые составляют государственную тайну;

- развитие технологии обратной связи, обеспечивающей открытый диалог с гражданским обществом.

#### **Исходя из этого, предлагаем:**

1. принять во внимание вышеприведенные предложения и включить их в концепцию закона «О доступе к информации о деятельности судов общей юрисдикции»;
2. в дальнейшем привлечь представителей наших организации к процессу подготовки и обсуждения концепции и проекта Закона Республики Беларусь «О доступе к информации о деятельности судов общей юрисдикции»;
3. рассмотреть наши предложения по существу и дать ответ об их обоснованности и необходимости в установленный законом срок;
4. опубликовать Концепцию для широкого общественного обсуждения.

#### **Предложения разработаны следующими организациями:**

Общественное объединение «Белорусская ассоциация журналистов»  
Председатель Андрей Бастунец, [press@baj.by](mailto:press@baj.by)

Просветительское учреждение «Центр правовой трансформации»  
Директор Ольга Смолянок [infolawtrend@gmail.com](mailto:infolawtrend@gmail.com)

Учреждение «Консультационный центр по актуальным международным практикам и их имплементации в праве «Хьюман Константа»  
Заместитель директора Андрей Сушко [info@humanconstantaby.com](mailto:info@humanconstantaby.com)

Просветительское правозащитное учреждение «Офис по правам людей с инвалидностью»  
Директор Сергей Дроздовский, [info@disright.org](mailto:info@disright.org)

Общественное объединение «Экодом».  
Исполнительный директор Марина Дубина, [ecohome.by@gmail.com](mailto:ecohome.by@gmail.com)